Nr. 46 **Poznań, dnia 15 listopada 1924.** **1924**

Dziennik Urzędowy Województwa Poznańskiego

Wiersz dwułamowy kosztuje 50 groszy. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 25 groszy.

Treść działu urzędowego:

2685. Rozporządzenie tyczące się zarządzeń weterynaryjno-policyjnych z powodu zarazy płucnej bydła rogatego. — **2686—2687.** Rozporządzenie weterynaryjno-policyjne dotyczące urzędowego nadzoru lekarsko-weterynaryjnego nad rzeźniami. — **2688—2689.** Mianowania urzędników Stanu Cywilnego. — **2690—2691.** Unieważnienia: pozwolenia Nr. PZ. 10943 wydanego inż. Walentemu Hempowiczowi w Poznaniu i pozwolenia Nr. PZ. 10775 wydanego Willimowi Jaeckel'owi w Dom. Marynka w powiecie bydgoskim, dotyczących kursowania samochodów na drogach publicznych. — **2692.** Zmiana punktu niwelacyjnego wskutek rozbudowy kościoła parafjalnego w Nakle nad Notecią. — **2693.** Wyciąg z statutu Spółki Drenarskiej w Kiekrzu w powiecie zachodnio-poznańskim. — **2694—2697.** Zmiana statutów: Spółki Drenarskiej Szadłowice i Spółki Meljoracyjnej Tarkowo w powiecie inowrocławskim; Spółki Drenarskiej w Zbąszyniu w powiecie nowo-tomyskim i Spółki Drenarskiej w Kleszczewie w powiecie średzkim.

Treść działu nieurzędowego:

2698. Ogłoszenie w sprawie wyłożenia do publicznego wglądu projektu budżetu administracyjnego Poznańskiego Związku Komunalnego na rok 1925. — **2699.** Subhasta. — **2700—2719.** Zapisy w rejestrze majątkowym. — **2720—2723.** Sprawy konkursowe. — **2724—2726.** Wywołania publiczne i zapozwy. — **2727—2737.** Sprawy Spółek i rejestr handlowy.

Dział urzędowy.

2685. Rozporządzenie weterynaryjno-policyjne Wojewody Poznańskiego z dnia 30. X. 1924 r. L. 5709/24 Zp. tyczące się zarządzeń weterynaryjno-policyjnych z powodu zarazy płucnej bydła rogatego.

W celu ochrony przeciw zarazie płucnej bydła rogatego, uchylając rozporządzenie z dnia 9 lipca 1924 r. L. 3974/24 Zp. zarządzam na zasadzie § 194 rozporządzenia weterynaryjno-policyjnego (V. A. V. G.) i zarazem rozporządzenia wykonawczego z dnia 1 maja 1912 r. (R. U. St. Aus. dodatek do Nr. 105) do niemieckiej ustawy o zaraźliwych chorobach zwierzęcych z dnia 26 czerwca 1909 r. (Dz. U. R. P. str. 519) oraz § 1 (3) pruskiej ustawy wykonawczej z dnia 25 lipca 1911 r. (Zb. Ust. str. 149) i reskryptu Ministerstwa Rolnictwa z dnia 30 sierpnia 1923 r. W. II. co następuje:

Ustanawiam obwody obserwacyjne z powodu zarazy płucnej bydła rogatego z mocą w brzmieniu powołanego paragrafu 194 a mianowicie:

A. § 1.

Ścisły obwód obserwacyjny z mocą w brzmieniu punkt 1 ustęp a) wspomnianego wyżej § 194 i do tego obwodu wcielam miejscowości:

Pow. Gniezno, Komisarjat obw. Gniezno II: Fałkowo (2).*)

Pow. Gostyń, Komisarjat obw. Gostyń-Wschód: Dąbrówka (2), Strumiany (2), Ustronie (2); Komisarjat obw. Poniec: Bączy las (1), 2), Rokosowo (1, 2), Wydawy (2); Komisarjat obw. Krobia: Karzec (1, 2), Padliszki (1, 2).

Pow. Grodzisk, Komisarjat obw. Grodzisk: Bielawy (2).

Pow. Inowrocław, Komisarjat obw. Inowrocław I: Plawin (tylko obora robotników dominjalnych).

---

*) Uwaga: (1) oznacza wieś, (2) obszar dworski, (3) miasto.

Pow. Kościan, Komisarjat obw. Czempiń: Gorzyce (1), Gorzyczki (1, 2)', Maruszkowo (folw.), Piotrowo (1, 2).

Pow. Koźmin, Komisarjat obw. Pogorzela: Borek (3), Głuchówek (1)', Pogorzela (2, 3), Zalesie Wielkie (1), Skoków (1), Karolew (2), Trzecianów (2).

Pow. Krotoszyn, Komisarjat obw. Krotoszyn połudn.: Benice (1)'.

Pow. Leszno, Komisarjat obw. Włoszakowice: Wijewo (1, 2).

Pow. Mogilno, Komisarjat obw. Pakość: Dobuszewiczki (1), Mierocin (2), Rybitwy (2)', Komisarjat obw. Mogilno: Czaganiec (1).

Pow. Oborniki, Komisarjat obw. Oborniki: Gorzewo (2).

Pow. Poznań-Wschód, Komisarjat obw. Swarzędz: Święcinek(2)', Skarzewo (2).

Pow. Poznań-Zachód, Komisarjat obw. Fabianowo: Wiry (1, 2), Komisarjat obw. Stęszew: Rosnowo (2).

Pow. Śrem, Komisarjat obw. Dolsk: Jaskółki (2), Świączyn (2), Komisarjat obw. Mosina: Sowiniec (1)', Komisarjat obw. Śrem: Krzyżanowo (1, 2).

Pow. Środa, Komisarjat obw. Kostrzyn: Poklatki (2), Tulce (2), Komisarjat obw. Zaniemyśl: Sulęcin (2).

Pow. Strzelno, Komisarjat obw. Strzelno I: Lachmirowice z Łęgiem (2)', Komisarjat obw. Strzelno II: Jeziorki (2).

Pow. Szamotuły, Komisarjat obw. Duszniki: Zalesie (1, 2).

Pow. Szubin, Komisarjat obw. Szubin I: Jabłowo (1).

Pow. Witkowo, Komisarjat obw. Czerniejewo: Kosowo (1), Szczytniki Czerniejewskie (2)'.

Pow. Wolsztyn, Komisarjat obw. Rakoniewice: Błocko (2).

Pow. Września, Komisarjat obw. Września: Chwalibogówko i Chwalibogowo z folwarkiem (2), Szemborowo (1)'.

Pow. Żnin, Komisarjat obw. Żnin: Dobrylewo (2)', Jaroszewo (1), Kaczkowo (1), Głębowo (1, 2), Sarbinowo (1), Uścikowo (2), Ustaszewo (1), Komisarjat obw. Gąsawa: Grochowisko Szlacheckie (2)', Szelejewo (1), Komisarjat obw. Janowiec: Świątkowo z folw. Bogolarka i Piotrkowice.

§ 2.

Z tego obwodu obserwacyjnego nie wolno wyprowadzić (wywieść, wypędzić, wynieść)' bydlęcia rogatego inaczej, jak tylko za pisemnem pozwoleniem właściwego starosty i świadectwem powiatowego lekarza weterynaryjnego i to tylko na rzeź z zastrzeżeniem, że po uboju będzie zbadane przez urzędowego lekarza weterynaryjnego. Świadectwo może być wydane tylko na podstawie wyniku zbadania wszystkiego bydła rogatego dotyczącej zagrody i uznania go za zdrowe, a okoliczność ta winna być uwidoczniona w świadectwie.

§ 3.

W obwodzie tym zakazuje się używania jako wspólnych wodopojów mniejszych wód stojących odn. bydła pochodzącego z różnych zagród; publiczne stawy używane jako wspólne wodopoje podlegają ogrodzeniu na koszt gminy wzgl. właściciela w sposób uniemożliwiający dostęp bydła do wody, jako mniejsze wodopoje uznaje się stawy do wielkości 1 morgi powierzchni wody.

Pozatem zakazuje się trzymania gołębi w stajniach i oborach znajdujących się na obszarze obw. obs. ściślejszego.

W końcu zakazuje się wypędzania i pasania bydła na pastwiskach używanych przez obce bydło i pasania bydła na drogach publicznych i przyległych publicznych strefach przydrożnych.

§ 4.

Dalszy obwód obserwacyjny z mocą w brzmieniu punktu 1, ustępu powołanego na wstępie § 194 z miejscowości:

Pow. Chodzież, Komisarjat obw. Chodzież: Zacharzyn (1).

Pow. Gniezno, Komisarjat obw. Gniezno II: Fałkowo (1).

Pow. Gostyń, Komisarjat obw. Gostyń-Wschód: Grodnica (1, 2), Koszkowo (1, 2), Strumiany (1), Wycisłowo (1), Zalesie (1, 2); Komisarjat obw. Krobia: Kokoszki (1, 2)', Krzyżanki (1, 2), Kuczyna (1, 2), Kuczynka (1, 2), Oczkowice (1, 2), Potarzyca (1, 2), Wilkonice (1, 2); Komisarjat obw. Poniec: Dzięczyna (1, 2), Janiszewo (1, 2), Poniec (3) z wyłączeniem stacji kolejowej Śmiłowo (1), Teodorowo (1).

Pow. Grodzisk, Komisarjat obw. Grodzisk: Saparowo (2).

Pow. Inowrocław, Komisarjat obw. Inowrocław I: Pławin (2), (obory dominjalne).

Pow. Kościan, Komisarjat obw. Czempiń: Czempiń (3) z wyłączeniem stacji kolejowej oraz wszystkie miejscowości, należące do tego Komisarjatu z wyjątkiem miejscowości, wcielonych już do ścisłego obwodu obserwacyjnego.

Pow. Koźmin, Komisarjat obw. Pogorzela: Wszystkie miejscowości tego Komisarjatu z wyjątkiem miejscowości, należących już do ścisłego obwodu obserwacyjnego.

Pow. Krotoszyn, Komisarjat obw. Krotoszyn-Północ: Benice (2), Maciejew (1, 2).

Pow. Mogilno, Komisarjat obw. Mogilno: Niestroszno (1), Wieniec (2).

Pow. Poznań-Wschód, Komisarjat obw. Poznań: Chludowo (1), Strzeszyn (2); Komisarjat obw. Swarzędz: Antonin (1), Gortatowo (1), Gruszczyn (1), Jasin (1), Łowęcin (1), Nowawieś (1, 2), Nowymłyn (1), Puszczykowo Zaborze (2), Paczkowo (1), Rabowice (1), Sarbinowo (1), Swarzędz (3); Komisarjat obw. Pobiedziska: Biskupice (1), Mackowo (1), Jankowo młyn (1).

Pow. Poznań-Zachód, Komisarjat obw. Stęszew: Szreniawa (2); Komisarjat obw. Fabianowo: Lasek (1), Łęczyca (1), Wirki (1).

Pow. Śrem, Komisarjat obw. Dolsk: Dolsk (3), Lubiatowo (1, 2), Lubiatówko (2), Ostrowieczko (1, 2), Trąbinek (1, 2), Kotowo z folwarkiem Księginki (1), Przednia i Miranowo (leśn.), Pokrzywnica (2); Komisarjat obw. Śrem: Barbarki (2), Błociszewo (1, 2), Gaj (1, 2), Grabianowo (2), Górka (1, 2), Manieczki (2), Marjanowo (1), Przylepki (2), Pucołowo (1, 2), Szymanowo (2), Żurawiec (2); Komisarjat obw. Mosina: Budzyń (1, 2).

Pow. Środa, Komisarjat obw. Kostrzyn: Bylino (1), Buszkowiec (2), Czerlejno (1, 2), Czerlejnko (1), Gowarzewo (1), Glinka duch. (1), Glinka szlach. (1), Iwno (2), Jagodno (1), Kleszczewo (1, 2), Kłody (2), Ługowiny (2), Markowice (1), Mikuszyn (2), Nagradowice (2), Sanniki (2), Szewsze (1), Tannibórz (1), Tarnowo (2), Tulce (1), Wydzierżawice (1), Węgierskie (1, 2), Zadęby (folwark Wiktorowo) (2), Komisarjat obw. Środa: Krerowo (1, 2), Krzyżowniki (1, 2), Pławce (1, 2), Kom. obw. Zaniemyśl: Bogusławki (2), Borowo (2), Młodzikowo (2), Młodzikówko (1), Solec (1), Sulęcinek (1), Sulęcin (1).

Pow. Strzelno, Kom. obw. Strzelno I: Chrosno (1), Golejewo (2), Mirosławice (2), Palanowice z Norge i Zakupno (2), Sierakowo (1), Siemionki (2), Sukowy z Baranową Rachtą i Stabęcinem (2), Witkowo (2), Komisarjat obw. Kruszwica: Cykowo (1), Giżewo (2), Racice (1).

Pow. Szamotuły, Kom. obw. Duszniki: Sędziny (1, 2), Sędzinko (1).

Pow. Szubin, Komisarjat obw. Szubin II: Chomętowo (1), Jabłówka (1), Ostatkowo (1), Ruszkowo (1).

Pow. Witkowo, Komisarjat obw. Czerniejewo: Gułczewko (2), Gulczewo (2), Sobiesiernia (1), Komisarjat obw. Witkowo: Grzybowo-Chrzanowice (1), Grzybowo-Rabierzyce (2), Kleparz ((2), Jaworowo (1, 2), Mielżyn Stary (1), Mielżyn (2), Mielżynek (1), Rydocin (1), Wódki (2).

Pow. Wolsztyn, Komisarjat obw. Rakoniewice: Gościeszyn (2), Stara Dąbrowa (2), Kaszczor (1).

Pow. Września: Wszystkie miejscowości Komisarjatów obwodowych Września i Strzałkowo z wyjątkiem wcielonych już do ścisłego obwodu obserwacyjnego oraz miejscowości: Borkowo, (2), Gałązewice (1), Gałązewo (2), Sokolniki (1), Sokolniki kolonja (1), Szamarzewo (1, 2), Komisarjat obwod. Września: Bieganowo (1, 2), Gorazdowo (1, 2), Grabowo Król. (1, 2), Krzywagóra (1, 2), Nowawieś Królewska (1), Komisarjat obwod. Miłosław: Bardo (1, 2), Biechowo (1), Książno (1), Skołniki (1), Zajezierze (1), Zborki (2).

Pow. Żnin: Wszystkie miejscowości powiatu z wyjątkiem miejscowości wcielonych do ścisłego obwodu obserwacyjnego.

§ 5.

Z tego obwodu obserwacyjnego wolno wyprowadzić (wywieść, wypędzić, wynieść) bydło rogate tylko za pisemnem pozwoleniem miejscowej władzy policyjnej i świadectwem powiatowego lekarza weterynaryjnego, wydanem na podstawie wyniku dokładnego zbadania wszystkiego bydła rogatego odnośnej zagrody i uznania go za zdrowe, co winno być uwidocznione w świadectwie. Bydło wyprowadzone przy ścisłem zastosowaniu się do powyższego przepisu nie podlega już na obszarze Województwa Poznańskiego dalszemu ograniczeniu.

C. § 6.

W obydwóch obwodach obserwacyjnych (A., B.) nie wolno odbywać targów na bydło rogate, jak też przeprowadzenia licencji stadników.

§ 7.

Starostwo względnie miejscowa władza policyjna może dać pozwolenie na wyprowadzenie (wywóz) bydła rogatego z obwodów obserwacyjnych tylko do miejscowości leżących w obrębie Województwa Poznańskiego. Na wywóz bydła rogatego z tych obwodów poza granice Województwa Poznańskiego potrzeba zezwolenia Województwa.

§ 8.

Zakazuje się bezwzględnie wypędzenia wzgl. przepędzenia lub transportowania bydła rogatego nocą zaprzęgiem końskim lub bydlęcym t. j. w godzinach od ½ godz. po zachodzie słońca do ½ godz. przed wschodem słońca w

odnoszeniu do obydwu obwodów obserwacyjnych bez osobnego uprzedniego uzyskanego piśmiennego zezwolenia miejscowej władzy policyjnej dotyczącego obwodu. Piśmienne zezwolenie to winien transportujący bydło mieć przy sobie i przedłożyć na żądanie uprawnionym organom nadzorczym policyjno-weterynaryjnym. Bydło napotkane wbrew powyższemu zakazowi ulega tymczasowemu zajęciu przez odnośną miejscową władzę policyjną lub jej organa wykonawcze i natychmiastowemu odosobnieniu uniemożliwiającemu dostęp innym ludziom i zbadaniu przez urząd lekarsko-weterynaryjny na koszt strony, podlega ustaleniu jego identyczności i pochodzenia i może uledz natychmiastowemu policyjnemu ubiciu na koszt właściciela na zasadzie § 191 V. A. V. G. bez przyznania właścicielowi prawa do odszkodowania.

§ 9.

Zbadanie bydła rogatego i wydanie świadectwa w wypadkach przewidzianych pod A. i B. rozporządzenia może być przekazane za specjalnem pisemnem upoważnieniem Województwa innemu lekarzowi weterynaryjnemu, nie pozostającemu w państwowej służbie administracyjnej.

§ 10.

Zarazem przypomina się w odnoszeniu do całego obszaru Województwa Poznańskiego, że po myśli rozporządzenia z dnia 20 września 1923 r. L. 7584 I. D., ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Poznańskiego z dnia 20 października 1923 r. nr. 42, w wypadkach przewidzianych w tem rozporządzeniu (II) 1 jest potrzebne na każde bydlę rogate bez względu na wiek i na cielę jednostkowe świadectwo pochodzenia wydane w przepisany sposób. Posiadacz książki kontrolnej bydła rogatego obowiązany jest postarać się zawsze o potwierdzenie w uwadze książki odbioru względnie uboju sprzedanego względnie poddanego rzeźni bydła. Wobec tego uprawniony do wydawania świadectwa pochodzenia winien zawsze przed wydaniem świadectwa pochodzenia na bydlę nabyte przez rzeźnika lub handlarza, sprawdzić, czy posiada on przepisaną książkę kontrolną i czy ona zawiera wymagane potwierdzenia co do wszystkich pozycji, a w razie braku książki lub potwierdzeń odmówić wydania świadectwa, wstrzymać wyprowadzenie bydlęcia, książkę, o ile jest, odebrać i przedłożyć właściwej władzy. Wobec tego, że w celu poddania przepisowemu badaniu urzędowego lekarza weterynaryjnego każdego bydlęcia rogatego, przeznaczonego na ubój z powodu choroby wewnętrznej lub padłego wskutek takiej choroby, winien posiadacz o każdem takiem zachorowaniu lub padnięciu donieść zaraz (VIII.) właściwej władzy policyjnej względnie dotyczącemu powiatowemu lekarzowi weterynaryjnemu, a bydlę przechować aż do jego przybycia. Nie wolno bez zezwolenia władzy policyjnej na bydlę dotknięte chorobą wewnętrzną wydać świadectwa pochodzenia, ani go wyprowadzić (wywieść, wynieść, odpędzić) ze zagrody, choćby na zabicie w najbliższej rzeźni.

W końcu ostrzega się przed wprowadzeniem bydła rogatego z byłej Kongresówki do tutejszego obszaru nawet przy przestrzeganiu ostrożności wskazanych w powołanem rozporządzeniu z dnia 20 wrzesnia 1923, ponieważ stwierdzono wielokrotnie zarazę płucną u bydła rogatego, wprowadzonego z b. zaboru rosyjskiego.

Ze względu na niebezpieczeństwo rozwleczenia zarazy płucnej przez osoby zajmujące się leczeniem zwierząt. osoby takie, jeżeli nie są dyplomowanymi lekarzami weterynaryjnymi, nie powinny pod żadnym pozorem wchodzić do cudzych obór, a tem mniej dotykać się cudzego bydła rogatego nawet poza oborą.

§ 11.

Przekroczenia tego rozporządzenia, które zacznie obowiązywać z dniem ogłoszenia, będą karane po myśli przepisów karnych dział III. powołanej na wstępie ustawy niemieckiej o zaraźliwych chorobach zwierzęcych (§§ 74—77) z 25. 9. 09.

Poznań, dnia 30 października 1924.

L. dz. 5709/24. Zp. Wojewoda: *Bniński.*

2686. Rozporządzenie weterynaryjno-policyjne, dotyczące urzędowego nadzoru lekarsko - wet. nad rzeźniami.

Na zasadzie § 16 ust. pomorowej z 26 czerwca 1909 r. (Dz. Ust. Rz. str. 519) w związku z rozp. wet. polic. Ministra Roln., Domen i Lasów z 1 maja 1912 r. §§ 6, 7, ogłoszonem w nadzwyczajnym dodatku do Orędownika Rzeszy Niem. i Państwa, znosząc rozp. wet. pol. b. rej. pozn. z 15 października 1912 r. L. dz. 3108/12. I. Db., ogłoszone w Dz. Urz. Nr. 43 z 20 października 1912 r., oraz b. rej. bydg. z 17 sierpnia 1912 r., ogłoszone w Dz. Urz. Nr. 36 z 5 września 1912 r., zarządzam za zgodą Min. Roln. i D. P., co następuje:

§ 1.

Rzeźnie prywatne, położone na obszarze Województwa Poznańskiego podlegają nadzo-

rowi powiat. lekarza wet. powiatu, na obszarze którego leżą.

§ 2.

Właściciele wzgl. przedsiębiorcy rzeźni prywatnych winni o otwarciu lub zamknięciu zakładu rzeźnianego donieść miejscowej władzy policyjnej i to o otwarciu najpóźniej 2 tygodnie przed takowem, o zamknięciu najpóźniej równocześnie z zamknięciem.

Powyższy obowiązek doniesienia nie narusza ewent. obowiązku donoszenia przewidzianego ustawą procederową.

§ 3.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, będą karane po myśli § 76 punkt 1 ustawy pomorowej z 26 czerwca 1909 r.

Poznań, dnia 25 października 1924 r.

L. dz. 15699/24 I. Wojewoda: *Bniński.*

2687. W związku z rozporządzeniem, dotyczącem urzędowego nadzoru lekarsko-wet. nad rzeźniami zarządzam, co następuje:

I. Rzeźnie, położone na obszarze Województwa Poznańskiego, winny być regularnie kontrolowane przez powiat. lekarzy wet., a mianowicie:

1. rzeźnie publiczne, w których zwyczajne oględziny i badanie mięsa przeprowadza lekarz wet. — 1 raz na kwartał.
2. rzeźnie publiczne, w których zwyczajne oględziny i badanie mięsa nie przeprowadza lekarz wet. — 2 razy na kwartał;
3. rzeźnie prywatne w gminach miejskich i wiejskich — 1 raz na kwartał.

II. W wypadkach stwierdzenia niedomagań w czasie urzędowej kontroli lekarsko-wet. może starosta zarządzić ponowną rewizję, w razie potrzeby kilkakrotnie.

III. Koszta urzędowej kontroli lekarsko-wet. wraz z kosztami, powstałemi wskutek ponownych rewizji, ponosi przedsiębiorca zakładu rzeźnianego. Wysokość opłat zależy od umowy między stronami zainteresowanemi. Wypłata należytości następuje wprost interwenjującemu lekarzowi wet. W razie braku zgody wysokość wynagrodzenia ustala Wojewoda.

Poznań, dnia 25 października 1924 r.

L. dz. 15697/24 I. Wojewoda: *Bniński.*

2688. W miejsce p. Twardowskiego, rolnika w Starym Folwarku, zamianowałem p. Leona Lorka, komisarza obwodowego w Miedzichowie, urzędnikiem stanu cywilnego, a w miejsce p. Sobery, rolnika w Starym Folwarku, p. Stanisława Cecha, pomocnika biurowego komisarjatu w Miedzichowie, I zastępcą urzędnika stanu cywilnego na obwód Miedzichowa w powiecie nowotomyskim.

Poznań, dnia 31 października 1924 r.

L. dz. 13808/24 I. Wojewoda: *Bniński.*

2689. Zamianowałem p. Stefanję Czekalską, żonę nauczyciela w Wonieściu, I zastępcą urzędnika stanu cywilnego na obwód Wonieścia w powiecie śmigielskim.

Poznań, dnia 28 października 1924 r.

L. dz. 15778/24 I C. Wojewoda Poznański.

2690. Pozwolenie P. Z. 10943, wydane dnia 29 września 1923 r. inż. Walentemu Hempowiczowi w Poznaniu, Plac Wolności Nr. 6 i dotyczące kursowania po drogach publicznych samochodu 6-osob. marki „Benz" siła koni mechanicznych 16/40, numer silnika i podwozia 16579, unieważniam.

Poznań, dnia 3 listopada 1924 r.

Wojewoda Poznański.

L. dz. 3924/24 VIII B. D.

2691. Pozwolenie P. Z. 10775, wydane dnia 3 lipca 1923 r. Willimowi Jaeckel w Dom. Marynka, pocz. Liszkowo, pow. Bydgoszcz i dotycząca kursowania na drogach publicznych samochodu 6-osobowego marki „Puch" numer silnika Nr. podwozia 3086 oraz siła koni mechanicznych 14/38, unieważniam.

Poznań, dnia 28 października 1924 r.

Wojewoda Poznański.

L. dz. 4719/24 VIII B. D.

2692. Wskutek rozbudowy kościoła parafjalnego w Nakle nad Notecią i spowodowanego tem zamknięcia dostępu do węzłowego znaku (reperu) niwelacyjnego H. M. 63.614 umieszczonego na wieży kościelnej, osadzono przez Oddział Nowych Pomiarów w Poznaniu w północnej ścianie tego kościoła w pobliżu wieży nowy żelazny bolec niwelacyjny. Wierzchnia krawędź głowy bolca leży w wysokości 63.351 m ponad poziom morza (normalne zero dla Prus). Bolec ten otoczony jest pierścieniem z blachy żelaznej emaljowanej, obok pierścienia wykazuje u góry litery M. R. P., u dołu wysokość 63.351 m, a po bokach napis: Bolec niwelacyjny.

Powyższe podaje się do wiadomości wszystkim technicznym urzędom państwowym i samorządowym celem odpowiedniego spro-

stowania będącego ewtl. w ich posiadaniu wykazu punktów niwelacyjnych p. t. „Nivellements-Ergebnisse der trigon. Abteilung der preuss. Landesaufnahme" zeszyt VI z r. 1896 (str. 25) i dodatku do tegoż z r. 1912 (str. 6).

Poznań, dnia 10 listopada 1924.

L. dz. 3714/24 W. M. Urząd Wojewódzki.

2693. Wyciąg z statutu Spółki Drenarskiej w Kiekrzu, pow. zachodnio-poznański z dnia 2 października 1924 r.

§ 1.

Spółka mianuje się: Spółka Utrzymania Urządzeń Drenarskich w Kiekrzu.

Siedzibą Spółki jest Kiekrz.

§ 2.

Celem Spółki jest: utrzymanie urządzeń drenarskich według ogólnego planu, sporządzonego przez Wydz. Techn. Prus. Komisji Kolonizacyjnej w Poznaniu z dnia 11 stycznia 1912 r., oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

Plan składa się z:

1. mapy poglądowej i z kosztorysu,
2. spisu członków itd.,
3. 2 planów sytuacji,
4. 1 planu profilów podłużnych,
5. 2 kopji planów sytuacji.

Uwierzytelniony plan składa się u władzy nadzorczej Spółki. Przewodniczący Spółki otrzymuje uwierzytelniony odpis planu celem przechowania i uzupełnienia.

§ 18.

Walne zebranie stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. ustanowieniu odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów rozjemczych i ich zastępców,
4. zmianie statutu według ustawy wodnej,
5. ustanowieniu budżetu oraz stwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości,
6. wyborze komisji oględzinowej,
7. rozwiązaniu Spółki.

§ 19.

Pierwsze celem ustanowienia zarządu i potrzebne walne zebranie zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne walne zebranie zwołuje zarząd w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej.

Zapozwanie członków ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad:

1. w gazecie obranej do zamieszczania publicznych zawiadomień Spółki,
2. w gminach leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki i to w sposób tamże przyjęty.

Obrady naznaczyć trzeba nie prędzej jak w dwa tygodnie po ogłoszeniu zapozwy.

Uchwały walnego zebrania są ważne bez względu na ilość obecnych członków.

§ 21.

Zadaniem przewodniczącego (po za innemi, statutem i ustawą wodną oznaczonemi zadaniami) jest:

a) przewodniczenie na walnem zebraniu, zebraniu zarządu,
b) spowodowanie wykonania urządzeń Spółki według zatwierdzonych planów i nadzór nad wykonaniem,
c) wydawanie (w porozumieniu z zarządem) rozporządzeń, mających na celu utrzymanie urządzeń w sprawności i wydawanie ew. przepisów wykonawczych,
d) rozesłanie ustanowionych (przez zarząd) wykazów opłat i ściąganie tychże, przekazywanie wpłat do kasy i rewizja kasy conajmniej dwa razy do roku,
e) opracowanie budżetu i bilansu rocznego i przedłożenie tegoż zarządowi wydziałowi, celem uchwalenia,
f) nadzór nad urzędnikami Spółki i nad utrzymaniem urządzeń Spółki w sprawności,
g) załatwianie korespondencji Spółki i podpisywanie dokumentów Spółki,
h) zadokumentowanie uchwał zarządu, wydziału i walnego zebrania,
i) zawarcie umowy z technikiem spółkowym i prowadzącym rachunkowości oraz kasą Spółki w porozumieniu z zarządem.

§ 26.

Spółka umieszcza ogłoszenia pod swojem nazwiskiem z podpisem prezesa.

Publiczne ogłoszenia umieszcza Spółka w Orędowniku powiatu zachodnio-poznańskiego, o ile statut nie opiewa, żeby ogłaszać tylko według zwyczaju danej miejscowości.

Poznań, dnia 10 listopada 1924 r.

Starosta powiatu zachodnio-pozn.

L. dz. 11382/24 St.

2694. Zmiana statutu Spółki Dränagegenossenschaft Schadlowitz.

Walne zebranie Spółki powzięło dnia 28 października 1924 r. następującą uchwałę:

Zmienia się § 2 statutu spółkowego z dnia 20 sierpnia 1895 r. w ten sposób, że nazwa Spółki brzmi odtąd: „Spółka Drenarska Szadłowice".

Zmianę powyższą statutu zatwierdzam w myśl art. 177 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r.

Inowrocław, dnia 3 listopada 1924 r.

L. dz. 12517/24 VI S. Starosta.

2695. Zmiana statutu Spółki Tannhofener Entwässerungsgenossenschaft.

Walne zebranie Spółki powzięło dnia 5 marca 1921 r. następującą uchwałę:

Zmienia się § 2 statutu spółkowego z dnia 25 listopada 1911 r. w ten sposób, że nazwa Spółki brzmi odtąd: „Spółka Meljoracyjna Tarkowo".

Zmianę powyższą statutu zatwierdzam w myśl art. 177 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r.

Inowrocław, dnia 3 listopada 1924 r.

L. dz. 12518/24 VI S. Starosta.

2696. Zmiana statutu Spółki Entwässerungsgenossenschaft Bentschen z dnia 31 marca 1902 r.

Walne zebranie Spółki „Entwässerungsgenossenschaft Bentschen" uchwaliło na posiedzeniu dnia 9 lipca 1924 r. zmianę § 2 statutu z dnia 31 marca 1902 r. w następującem polskiem brzmieniu:

Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska w Zbąszyniu" i ma swą siedzibę w Zbąszyniu.

Powyższą zmianę zatwierdzam na mocy § 177 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r.

Nowy-Tomyśl, dnia 7 października 1924 r.

L. dz. 6865/24 III. Starosta.

2697. Zmiana statutu Spółki Drenarskiej w Kleszczewie (Entwäss. Genoss. Wilhelmshorst) z dnia 3 kwietnia 1907 ogłoszonego w Dzienniku Urzędow. b. Rej. Pozn. Nr. 39 z dnia 24 września 1907 r.

Mocą uchwały walnego zgromadzenia Spółki z dnia 4 października 1924 r. otrzymuje § 2 następujące brzmienie:

Spółka nosi nazwę „Spółka Drenarska w Kleszczewie" i ma swoją siedzibę w Kleszczewie.

Temsamem i odpowiednio do tego zmienia się również nagłówek statutu.

Powyższą zmianę zatwierdzam niniejszem na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 102).

Środa, dnia 2 listopada 1924 r.

L. dz. 5239/24 IV. Starosta.

Dział nieurzędowy.

2698. W wykonaniu uchwały Wydziału Krajowego z dnia 29 października 1924 podaję do publicznej wiadomości, iż zgodnie z § 10 III Rozporządzenia wykonawczego Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 16 sierpnia 1924 (Dz. U. R. P. nr. 82, poz. 790) do Ustawy o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. U. R. P. nr. 94, poz. 747) projekt budżetu administracyjnego Poznańskiego Krajowego Związku Komunalnego na rok 1925 wykłada się do publicznego wglądu w czasie od 25 listopada do 1 grudnia 1924 r. włącznie w godzinach od 10 do 14 w sali sejmikowej Starostwa Krajowego w Poznaniu, Aleje Marcinkowskiego 29, I piętro.

Ewent. zarzuty zainteresowanych członków Poznańskiego Krajowego Związku Komunalnego co do owego projektu budżetu wnieść należy w czasie wyżej wymienionym na piśmie na ręce Poznańskiego Starosty Krajowego lub podać do protokółu.

Poznań, dnia 11 listopada 1924 r.

L. dz. I — 7216/24. Starosta Krajowy: *Begale.*

Subhasta.

Subhastacja przymusowa.

Poniżej pod numerem **2699** podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym

razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

2699. Nieruchomość położona w Kajewie (gminie) i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej Kajew (gmina) i Cieśle (dom.) tom III, karta Nr. 84, na imię gospodarza Michała Wdowczyka w Kajewie zostanie

dnia 20 grudnia 1924 r. o godz. 10 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie Powiatowym, pokój Nr. 2.

Nieruchomość Kajew (gmina) i Cieśle (dom.) karta Nr. 84 o łącznym obszarze 7 ha, 65 a, 97 m składa się z domu mieszkalnego, podwórza, ogrodu domowego, obory, kurnika z szopą, stodoły z 2 przybudowaniami.

Wyciąg katastralny, uwierzytelniony odpis z księgi gruntowej i inne odnoszące się do tej realności wyjaśnienia, mogą być przeglądnięte w kancelarji podpisanego Sądu.

Pleszew, dnia 18 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

2700. Do rejestru małżeńsko-majątkowego wpisano co następuje: Józef Betz, rolnik z Poznania i Antonina z Jasieckich, I. voto Radel, II. voto Betzowa. Kontraktem z dnia 8 września 1924 r. została zawarta ogólna wspólność majątkowa według kodeksu cywilnego.

Gniezno, dnia 7 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2701. W naszym rejestrze dla spraw majątkowych wpisano dzisiaj pod Nr. 1696, że małżonkowie rolnik Stanisław Wasiek i Frieda Anna, z domu Günther w Opalenicy, kontraktem sądowym z dnia 12 września 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 16 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2702. W naszym rejestrze dla spraw majątkowych wpisano dzisiaj pod Nr. 1697, że małżonkowie Osydus Bartłomiej, gospodarz i Aleksandra, z domu Lewandowska w Dobieżynie Nowym, kontraktem sądowym z dnia 10 września 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 16 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2703. W naszym rejestrze dla spraw majątkowych wpisano dzisiaj pod Nr. 1698, że małżonkowie Lengert Fryderyk Wilhelm, rolnik i Erna, z domu Jaentsch w Śliwnie, kontraktem sądowym z dnia 23 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 16 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2704. W naszym rejestrze dla spraw majątkowych wpisano dzisiaj pod Nr. 1699, że małżonkowie Nowak Franciszek, rolnik i Weronika, z domu Olejniczak w Buku, kontraktem sądowym z dnia 15 lipca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 16 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2705. W naszym rejestrze dla spraw majątkowych wpisano dzisiaj pod Nr. 1700, że małżonkowie Królik Aleksy, rolnik i Agnieszka, z domu Nowak, owdowiała Maćkowiak w Grodzisku, kontraktem sądowym z dnia 16 września 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 16 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2706. W naszym rejestrze dla spraw majątkowych wpisano dzisiaj pod Nr. 1701, że małżonkowie Szajstek Ignacy, rolnik i Cecylja, z domu Rau w Głuponiach, kontraktem sądowym z dnia 17 września 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 16 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2707. W naszym rejestrze dla spraw majątkowych wpisano dzisiaj pod Nr. 1702, że małżonkowie Brychczyński Józef, mistrz rzeźnicki i Helena, z domu Obst w Sonowidowie, kon-

traktem sądowym z dnia 9 października 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 25 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2708. W naszym rejestrze spraw małżeńsko-majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1568 jak następuje: Gospodarz Franciszek Sołtys i żona jego Zofja, z domu Wiktor w Trzebiniu, kontraktem z dnia 15 września 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Koźmin, dnia 18 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2709. W naszym rejestrze spraw małżeńsko-majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1569 jak następuje: Robotnik Jan Jezierski i żona jego Agnieszka, z domu Daniel w Borzęcicach, kontraktem z dnia 16 sierpnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Koźmin, dnia 18 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2710. W rejestrze majątkowym tut. Sądu zapisano na stronie 522, iż Abraham, Emil August, rolnik w Dębionku i żona jego Truda Augusta, z domu Bigalke, kontraktem sądowym z dnia 1 maja 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Łobżenica, dnia 2 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2711. W rejestrze majątkowym tut. Sądu zapisano na stronie 525, iż Wełniak Jan, rolnik w Kościerzynce i żona jego Anna, z domu Buchholz, kontraktem sądowym z dnia 30 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Łobżenica, dnia 11 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2712. W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod Nr. 584, że rolnik Wojciech Strychalski z Margonin-wsi i Wanda, z domu Szymanowska, umową z dnia 11 lipca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci.

Margonin, dnia 11 lipca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2713. W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod Nr. 586, że rolnik Franciszek Pawlicki z Grabowa i Anna, z domu Dominiak, umową z dnia 18 lipca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci.

Margonin, dnia 18 lipca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2714. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 518, że Jerzy Subkus, rolnik w Karnówku i tegoż żona Joanna, z domu Mostowska, umówili układem majątkowym z dnia 4 lutego 1923 r. odrębność majątkową z wykluczeniem męża od zarządu i użytkowania majątku żony.

Nakło, dnia 6 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2715. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 3082, że małżonkowie Dylak Józef, rolnik i żona jego Józefa, z domu Ciubak w Masanowie, kontraktem z dnia 29 sierpnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 30 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2716. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 3083, że małżonkowie Ziegler Adolf Wilhelm, gospodarz i żona jego Elżbieta Zuzanna, z domu Heppner w Świelugowie, kontraktem z dnia 20 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 20 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2717. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 3084, że małżonkowie Grosicki Józef, rolnik i żona jego Katarzyna, z domu Guła w Przybysławicach, kontraktem z dnia 28 lipca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 29 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2718. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 3085, że małżonkowie Dąbrowski Stanisław, gospodarz i żona jego Marjanna, z domu Kałużna w Jeziorze, per Przygodziczki, powiat Ostrów, kon-

traktem z dnia 30 października 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 3 listopada 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2719. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Józef Szczepaniak, robotnik w Kiełczynku i Marcjanna, z domu Pleśnierowicz, kontraktem z dnia 13 października 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania za wspólnem potomstwem po śmierci jednego z małżonków.

Śrem, dnia 23 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

2720. Nad majątkiem kupca Stefana Maciejewskiego z Poznania, przy ul. Staszyca 21, prowadzącego interes szkła w Poznaniu, przy Rynku Jeżyckim 1, tylko wyłączny właściciel, wdrożono dzisiaj o godz. 12 w poł. postępowanie upadłościowe.

Zawiadowcą masy upadłościowej mianuje się kupca Czesława Lauscha w Poznaniu, ul. Kręta Nr. 5.

Czasokres do uskutecznienia zgłoszeń w myśl § 118 ord. konk. oraz zameldowania pretensji do dnia 7 stycznia 1925 r. Pierwsze zebranie wierzycieli dnia 28 listopada 1924 r. o godz. 12 w poł. Termin do zbadania zgłoszonych pretensji konkursowych 27 stycznia 1925 r. o godz. 11 przed poł. w pokoju 23 Sądu Powiatowego w Poznaniu, ul. Młyńska Nr. 1 a.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy należące się do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do

dnia 7 stycznia 1925 r.

donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Poznań, dnia 4 listopada 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2721. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy Porankiewicz i Napierała w Poznaniu, ul. 27 Grudnia 1, prostuje się uchwałę z dnia 9 września 1924 r. w tym kierunku, że otwiera się postępowanie upadłościowe nad majątkiem kupca Franciszka Porankiewicza, Marji Napierałównej z Poznania, w Jawnej Spółce Handlowej pod firmą „Porankiewicz i Napierała" w Poznaniu.

Poznań, dnia 10 listopada 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2722. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy Porankiewicz i Napierała w Poznaniu, ul. 27 Grudnia 1, został na zgromadzeniu wierzycieli z dnia 31 października 1924 r. p. Stanisław Latanowicz, zaprzysiężony rewizor ksiąg z Poznania, ul. Sew. Mielżyńskiego 4, wybrany zawiadowcą konkursowym.

Równocześnie wybrano nowy wydział wierzycieli.

Poznań, dnia 3 listopada 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2723. Po m. § 106 niem. ordynacji konkursowej zakazuje się przedstawicielom firmy „Dom Aprowizacyjny" T. z ogr. p. w Poznaniu tak centrali w Poznaniu jak filji w Sosnówcu wszelkiego dysponowania przedmiotami i majątkiem firmy i zaciągania zobowiązań w imieniu firmy.

Poznań, dnia 31 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

Wywołania publiczne i zapozwy.

2724. W sprawie Ryszarda Klewina, dentysty w Koronowie, zastąpionego przez adwokata Dr. Kaszyńskiego w Koronowie, przeciwko Elfriedzie Klewin, z domu Schimpke, żonie powoda i pozwanej, nieznanej z miejsca pobytu, o rozwód, wniesioną została przez powoda do tutejszego Sądu na dniu 18 września 1924 r. skarga przeciw pozwanej o rozwód.

W skardze tej powód naprowadza, że zawarł on na dniu 27 września 1919 r. małżeństwo przed urzędem stanu cywilnego w Berlinie (Steglitz). Powód liczy lat 41, pozwana lat 22. Obie strony są wyznania ewangelickiego. Z małżeństwa pochodzi jedno dziecko, imieniem Hildegard, urodzone dnia 6 lutego 1922 r.

Powód wnosi o rozwiązanie małżeństwa z powodu złośliwego opuszczenia po myśli § 1567 k. c.

Strony mieszkały wspólnie w Koronowie do dnia 27 lipca 1923 r.

W tym dniu wydaliła się pozwana bez wiedzy powoda, zabrawszy ze sobą wspólne dziecko. Dzięki usilnym zabiegom udało się powodowi stwierdzić miejsce pobytu pozwanej wraz z dzieckiem i sprowadzić ją z powrotem do wspólnego mieszkania.

Dnia 30 sierpnia 1923 r. wydaliła się pozwana poraz wtóry wraz z dzieckiem i odtąd zaginął po niej wszelki ślad. Od tego czasu, to jest

dłużej jak rok, nie otrzymał powód żadnej wiadomości od pozwanej.

Pozwana przebywa zdala od domowego ogniska widocznie w zamiarze złośliwego opuszczenia, albowiem przez cały czas nie troszczyła się i też nie troszczy się o los męża.

Wobec tego powód żąda, ażeby pozwaną zasądzono:

1. że małżeństwo zawarte między nimi uznaje się za rozwiedzione i to z winy pozwanej, i
2. pozwana ponosi koszta tego procesu.

Na wskutek tej skargi wyznaczoną została przed tutejszym Sądem rozprawa na

dzień 9 stycznia 1925 r. o godz. 9½ przed poł.

pokój Nr. 22, na którą wzywa się pozwaną, ażeby celem zastąpienia jej przy tymże terminie obrała sobie pełnomocnika w osobie adwokata, mającego prawo zastępstwa przy tymże sądzie.

Bydgoszcz, dnia 28 październnika 1924 r.

Sekretarjat Sądu Okręgowego Wydział Cyw. 2.

2725. Bogumił Hiller w Rakowni, pod Murowaną Gośliną, powód, zastąpiony przez adwokata Gąsiorowskiego w Poznaniu, skarży swą żonę Olgę Hiller, z domu Tobias, przedtem w Dortmundzie, obecnie niewiadomego miejsca pobytu, pozwaną, o przywrócenie wspólnego pożycia domowego, zarzucając jej złośliwe opuszczenie go w roku 1919.

Powód wzywa pozwaną na termin do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy w Poznaniu na **dzień 29 grudnia 1924 r. o godz. 9 przed poł.** z poleceniem, by przybrała sobie adwokata dopuszczonego przy tym Sądzie.

Poznań, dnia 16 października 1924 r.

Sekr. Wydziału 4 Sądu Okręgowego.

Uchwała.

W sprawie Bogumiła Hillera w Rakowni, pod Murowaną Gośliną, powoda, zastąpionego przez adwokata Gąsiorowskiego w Poznaniu, przeciwko żonie swej Oldze Hiller, z domu Tobias, przedtem w Dortmundzie, obecnie niewiadomego miejsca pobytu, pozwanej, zezwala się na publiczne doręczenie skargi z dnia 9 kwietnia 1924 r. i zapozwu z dnia 7 października 1924 r. pozwanej.

Poznań, dnia 15 października 1924 r.

Wydział 4 Sądu Okręgowego.

2726. Skarb Państwa (Dyrekcja Ceł w Poznaniu) zast. przez Prokuratorję Generalną, Oddział w Poznaniu, powód, wniósł przeciw byłemu strażnikowi celnemu Marcinowi Baranowskiemu, dawniej w Obrze zamieszkałemu, obecnie nieznanego miejsca pobytu, pozwanemu, skargę o zapłatę 12,20 złotych z wnioskiem:

1. o zasądzenie pozwanego na zapłacenie Skarbowi Państwa 12,20 złotych wraz 24% odsetkami za czas od 16 grudnia 1923,
2. o nałożenie kosztów sporu pozwanemu,
3. o uznanie wyroku za tymczasowo wykonalny.

Wskutek tej skargi wyznaczoną została ustna rozprawa przed tutejszym Sądem, pokój Nr. 8 na **dzień 28 stycznia 1925 r. o godz. 10 przed poł.,** na który się pozwanego wzywa.

Wolsztyn, dnia 27 października 1924 r.

Sekretarjat 4 Sądu Powiatowego.

Uchwała.

W sprawie Skarbu Państwa (Dyrekcji Ceł w Poznaniu), zastąpionego przez Prokuratorję Generalną, Oddział w Poznaniu, powoda, przeciwko byłemu strażnikowi celnemu Marcinowi Baranowskiemu, dawniej w Obrze zamieszkałemu, obecnie nieznanego miejsca pobytu, pozwanemu, o 12,20 złotych, zezwala się na wniosek powoda po myśli § 203 p. c. na publiczne doręczenie skargi.

Wolsztyn, dnia 27 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy Spółek i rej. handlowy.

2727. W naszym rejestrze handlowym dział A zapisano dziś pod Nr. 106 przy firmie S. Jabłoński Krotoszyn, iż firma brzmi: „S. Jabłoński następcy Wrzeszczyński i Ska". Spółka jest jawną spółką handlową i rozpoczęła swe czynności dnia 6 września 1924 r. Do zastępstwa spółki jest wyłącznie upoważniony kupiec Stanisław Wreszczyński z Krotoszyna.

Krotoszyn, dnia 17 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2728. W naszym rejestrze stowarzyszeń zapisano dzisiaj pod Nr. 10 „Związek samodzielnych handlarzy i domokrążnych T. Z. z siedzibą w Lesznie". Statut sporządzono dnia 1 kwietnia 1924 r. Członkami zarządu są: 1. handlarz Władysław Stanik, 2. handlarz Marcin Prałat, 3. handlarz Józef Król, 4. handlarz Roman Paul, 5. handlarz Tomasz Placzek, 6. handlarz Stanisław Kowalewicz, 7. handlarz Walenty Pilarczyk wszyscy z Leszna.

Leszno, dnia 24 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2729. W tutejszym rejestrze stowarzyszeń pod Nr. 7 wpisano Towarzystwo: Stowarzyszenie Lokatorów filja Barcin; Stowarzyszenie zapisane z siedzibą w Barcinie.

Statut sporządzono dnia 18 sierpnia 1924 r. Zarząd tworzą: 1. Pezała Franciszek, robotnik; 2. Leszczyński Walenty, kowal; 3. Różek Józef, kolejarz; 4. Bienias Edward, robotnik; 5. Domagała Józef, kolejarz; 6. Pijarowski Ignacy, zwrotniczy; 7. Parasiński Piotr, obuwnik; 8. Piński Władysław, kolejarz; 9. Buzalski Feliks robotnik, wszyscy z Barcina.

Łabiszyn, dnia 29 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2730. Następujące w tutejszym rejestrze handlowym A zapisane, już nie istniejące firmy handlowe:

1. Nr. rej. 65 Juljusz Drucker,
2. Nr. rej. 76 Oskar Dziedzicki, Oborniker Tonwerke,
3. Nr. rej. 25 Manheim i Berliński,
4. Nr. rej. 40 S. Salomon

mają być wykreślone z urzędu.

Właścicieli tychże firm lub tychże prawnych następców wzywa się, by ewentl. sprzeciw przeciwko wykreśleniu firm zgłosili do 1 lutego 1925.

Oborniki, dnia 17 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2731. W tutejszym rejestrze handlowym A zapisano dzisiaj przy firmie: Wincenty Barciszewski, młyn parowy i tartak Kowanówko:

Kupcowi Czesławowi Budwicz-Błacha w Kowanówku udzielono prokurę.

Oborniki, dnia 22 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2732. W naszym rejestrze handlowym B pod liczbą 10 wpisano przy firmie: „Tartak Kostrzyn Towarzystwo Akcyjne w Kostrzynie" co następuje: Uchwałą walnego zebrania z dnia 19 maja 1924 r. dotyczącą pozbycia majątku w całości dla Towarzystwa Akcyjnego „Centrala Drzewna" w Poznaniu, towarzystwo rozwiązuje się. Walne zebranie uchwałą z tego samego dnia postanowiło, że likwidacja niema nastąpić.

Pobiedziska, dnia 12 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2733. W naszym rejestrze handlowym A wpisano dziś przy jawnej spółce handlowej „Dom Handlowy Produktów Rolnych Rydlewski i Ska w Środzie" pod Nr. 104 zapisanej, że w miejsce występującego wspólnika Władysława Macikowskiego z dniem 1 lipca 1923 r. przystąpił do Spółki kupiec Ksawery Macikowski ze Środy.

Środa, dnia 14 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2734. W rejestrze handlowym tut. Sądu dział A zapisano w dniu dzisiejszym pod Nr. 127, że firma Robert Eggebrecht, handel drzewa w Wieleniu, ul. Dworcowa, wygasła.

Wieleń, dnia 28 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2735. W rejestrze handlowym tut. Sądu oddział A zapisano w dniu dzisiejszym przy Nr. 130, że firma Alfons Jeziorkowski, handel towarami kolonjalnemi w Wieleniu, wygasła.

Wieleń, dnia 6 listopada 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2736. W tutejszym rejestrze Spółdzielni pod Nr. 17 wykreślono dzisiaj „Spar- und Darlehnskasse, Spółka zapisana z odpowiedzialnością nieograniczoną w Kwiejcach".

Wieleń, dnia 8 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2737. W naszym rejestrze handlowym dział B wpisano przy firmie: Tow. Akc. Plon w Janówcu, że na podstawie uchwały walnego zebrania z dnia 10 listopada 1923 r. nastąpiły zmiany ustaw.

a) § 1 który brzmieć ma odtąd: „Firma towarzystwa brzmi: Towarzystwo Akcyjne „Plon". Siedzibą towarzystwa jest Poznań".
b) § 6 który brzmieć ma: „Członkowie Rady Nadzorczej pobierają za udział w posiedzeniach wynagrodzenie w równowartości 2 ctr. żyta dla każdego członka za każde posiedzenie, zamiejscowi pozatem równowartość 5 funtów żyta za każdy kilometr podróży odbytej na zebranie".

Zmiana ad b obowiązuje wstecz od 1 lipca 1922 r.

Rada Nadzorcza na posiedzeniu z 10 listopada 1923 r. jednogłośnie obrała nowego członka Zarządu Leona Tokarskiego z Inowrocławia z tem, że p. Tokarski uprawniony jest do zastępowania towarzystwa łącznie z drugim członkiem zarządu lub z prokurentem.

Żnin, dnia 21 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Towarowa 23.